

Warszawa, dnia 23.06.2017 r.

Opinia Zarządu MM Conferences S.A.

w sprawie wniosku akcjonariusza o powołanie rewidenta do spraw szczególnych

Działając na podstawie art. 84 ust. 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych („Ustawa ofercie”) Zarząd spółki pod firmą MM Conferences S.A. („Spółka” albo „MMC”) przedstawia stanowisko w przedmiocie wniosku („Wniosek”) o powołanie rewidenta do spraw szczególnych („Rewident”) złożonego przez spółkę Gremi Media sp. z o.o. („Wnioskodawca” albo „Gremi Media”).

Zarząd pragnie podkreślić, że sens powoływania rewidenta istnieje wtedy, gdy jest to działanie podejmowane w dobrej wierze, które rzeczywiście ma na celu uzyskanie rzetelnej informacji dotyczącej prowadzenia określonych spraw Spółki.

Wskazać należy, iż jeden z członków Rady Nadzorczej MMC Pani Iwona Liszka Majkowska, która została powołana do Rady Nadzorczej MMC z nominacji Gremi Media i która jednocześnie jest WicePrezesem Zarządu Gremi Media w dniu 23.06.2016 r. złożyła oświadczenie, że prowadzi działalność konkurencyjną wobec MMC w spółkach Gremi Media oraz Gremi Business Communications sp. z o.o. Nie ulega zatem żadnym wątpliwości, że Wnioskodawca prowadzi działalność konkurencyjną wobec MMC.

Jednocześnie we Wniosku Gremi Media, chce, żeby Rewident zbadał, tj., pozyskał najistotniejsze informacje co do sposobu prowadzenia przedsiębiorstwa przez MMC i stosowanego przez Spółkę modelu biznesowego. Za pomocą instytucji Rewidenta Gremi Media chce pozyskać tajemnice przedsiębiorstwa, jak chociażby:

- ✓ w jaki sposób Spółka wybiera dostawców;
- ✓ jakie są procedury wyboru dostawców i jaka jest ich treść, czyli Gremi Media chce uzyskać informacje jakie warunki Spółka proponuje dostawcom;
- ✓ zasadności poszczególnych kosztów poszczególnych konferencji, jednocześnie Gremi Media nie wskazuje jakich kosztów i jakich konferencji co wskazywałoby, że chciałaby uzyskać informacje odnośnie wszystkich kosztów i wszelkich konferencji;
- ✓ budżetów poszczególnych konferencji i szkoleń, czyli Gremi Media chce pozyskać szczegółowe informacje, co do sposobu prowadzenia głównego przedmiotu działalności Spółki.

Nie ulega wątpliwości, iż Gremi Media chce pozyskać najistotniejsze informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, które następnie zapewne będzie chciała wykorzystać w swojej konkurencyjnej działalności, aby zdobyć przewagę konkurencyjną nad MMC.

Jednocześnie wskazać, należy, iż prawo żądania informacji przez akcjonariusza nie ma charakteru absolutnego. Zarząd Spółki zgodnie bowiem z art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych ma obowiązek „odmówienia udzielenia informacji, jeżeli mogłoby to wyrządzić szkodę spółce, spółce z nią powiązanej albo spółce lub spółdzielni zależnej, w szczególności przez ujawnienie tajemnic technicznych, handlowych lub organizacyjnych”.

Podkreślić należy, iż instytucja rewidenta do spraw szczególnych nie może stanowić obejścia przepisów nakazujących chroniących spółkę przed ujawnieniem tajemnic przedsiębiorstwa, w szczególności dla podmiotu który wprost wskazuje, poprzez WicePrezesa Zarządu, że prowadzi działalność konkurencyjną wobec Spółki.

Jednocześnie jako Zarząd Spółki chcielibyśmy wyrazić głębokie ubolewanie nad determinacją w jaki sposób Gremi Media próbuje uzyskać tajemnicę przedsiębiorstwa MMC. Poprzednio Iwona Liszka-Majkowska członek Rady Nadzorczej Spółki delegowany do indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych próbowała pozyskać informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, niemniej jednak Zarząd Spółki był zmuszony odmówić udzielenia jej informacji na podstawie art. 390 § 3 zdanie trzecie w zw. z art. 380 Kodeksu spółek handlowych. Obecnie po fiasku pierwszej próby, Gremi Media ponownie bezpodstawnie angażując instytucje biegłego rewidenta do spraw szczególnych próbuje pozornie w świetle prawa poznać tajemnicę przedsiębiorstwa i osiągnąć przewagę konkurencyjną.

Zarząd wskazuje jednak, że będzie wykonywał swój ustawowy obowiązek, tj. będzie chronił tajemnicę przedsiębiorstwa, w tym w szczególności będzie przeciwstawiał się ujawnienia tajemnicy przedsiębiorstwa podmiotom prowadzącym działalność konkurencyjną wobec Spółki.

Wobec powyższego Zarząd Spółki wyraża negatywną opinię co do zgodności z prawem i interesem Spółki wniosku o powołanie rewidenta do spraw szczególnych.



Piotr Zesiuk
Prezes Zarządu



Aneta Pernak
Wiceprezes Zarządu